



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Davora Ržehaka, Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 98985426439, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Owens i Houška, Zagreb, Praška 10, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FITTICH-CH d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 35790026325, 23. prosinca 2019.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FITTICH-CH d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 35790026325.

zaključio je

- I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika FITTICH-CH d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 35790026325, Davoru Ržehaku, Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 98985426439, da u roku 8 dana dostavi ovom sudu popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
- nekretnina i pokretnina dužnika,
  - imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
  - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
  - drugih prava koji čine imovinu dužnika
  - novčanih sredstva na računima dužnika
  - druge imovine dužnika
  - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
  - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
  - razlučnih prava na imovini dužnika
  - izlučnih prava
  - prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
  - postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi te da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.

- II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

- III. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.
- IV. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.
- V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **21. siječnja 2020. u 10,20 sati** u zgradi suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 207, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:
- dužnik,
  - predlagatelj,
  - osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
  - FINA, uz poziv da dostavi potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika.
- VI. Pozvane osobe mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

### Obrazloženje

Predlagatelj Davor Ržehak, Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 98985426439, je 4. prosinca 2019. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FITTICH-CH d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 11, OIB: 35790026325. U prijedlogu navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 16.262,00 kn iz radnog odnosa na ime neisplaćene četiri plaće pa kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku, što proizlazi iz obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće za razdoblje od srpnja do listopada 2019. (list 4 do 7 spisa), te je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. alineja 2 Stečajnog zakona (Narodne

novine 71/15, 104/17, dalje: SZ) što je dokazao obračunom plaća za četiri mjeseca uzastopno te potvrdom Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima (list 24 spisa).

Prema odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, a stavkom 2. navedenog članka propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Prema tome, predlagatelj je u smislu odredbe čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a.

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

Temeljem čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza.

Budući sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki 1. izreke zaključka.

Temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

Temeljem čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a temeljem čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlašten za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, pa je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 23. prosinca 2019.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. Predlagatelj po punomoćniku
2. Dužnik
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. FINA
5. Spis

Broj zapisa: **17892-81c1b**

Kontrolni broj: **01e73-56bbc-28f5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.